

Президенту Российской Федерации Путину В.В.

Уважаемый Владимир Владимирович!

Поздравляю Вас с Днем Победы советского народа в Великой Отечественной войне! Желаю Вам, всем россиянам и всему человечеству скорейшей победы в СВО, в борьбе подлинной (можно говорить и о божественной) духовности людей над своей звериной (едва ли не сатанинской) природой, в войне за сохранение и развитие человеческой цивилизации.

Я понимаю, что в глазах людей, которые будут читать это мое очередное письмо я "не тяну" ни на Рихарда Зорге, ни на многих других "героев невидимого фронта" рангом пониже, к информации которых высшее руководство страны часто и часто необоснованно относилось, мягко говоря, с большим недоверием. Ведь даже эти люди всегда были всего лишь агентами и "мелкими пешками" в "Большой игре" субъектов государственной власти. Тем более, что мою информацию, видимо и пока, не может подтвердить ни один человек, ни в стране, ни в мире.

Я уже неоднократно писал Вам ранее о том, что главным противоречием развития человеческой цивилизации на протяжении сотен и тысяч лет является противоречие между производством и потреблением, дисбаланс между трудовым вкладом каждого отдельного человека в производство совокупного общественного продукта и долей последнего, поступающей в потребление этого индивида. А фундаментальной основой такого дисбаланса и такого противоречия всегда являлась частная собственность на вещественные средства производства и жизненные подсистемы одной части членов общества над другой.

На протяжении всей истории человечества это противоречие осознавалось и становилось руководящей идеей для лучших его умов и самых деятельных людей. Благодаря этому человечество регулярно "оцивилизовывалось" и из прав частной собственности исключались права одних людей на жизнь, тело и рабочую силу других людей. В результате феодализм сменил рабовладение, а капитализм сменил феодализм.

Бесспорна истина, которая была сформулирована в марксизме-ленинизме, и которая справедлива и сегодня: главное противоречие рубежа XIX-го - XX-го – XXI-го веков есть противоречие между (все ускоряющимся в своем возрастании) общественным характером производства и (все ускоряющимся в своем возрастании) частным характером присвоения. В наши дни и годы это противоречие проявляется в обретении общественным производством и общественным разделением труда характера глобального, а общественным потреблением – характера олигархического, сверхчастного и сверхконцентрированного.

Исторически неизбежным (потому, что цивилизационно единственно перспективным) является разрешение указанного главного противоречия через придание (эволюционное, революционное сверху, снизу, сбоку...) производству и потреблению **индивидуально-общественного характера**, основным критерием которого станет самый облегченный доступ всем трудящимся людям (всем трудоспособным) к средствам производства общества, которые наилучшим образом соответствуют конфигурации их индивидуальной рабочей силы, и **принцип социальной справедливости** в распределении корпоративного и совокупного общественного продукта **по количеству и качеству продукта труда**.

Такая феноменальная (ведь речь шла не о замене **одной формы частной собственности на другую форму частной** же, а о ее **преодолении**) трансформация производственных и

общественных отношений осуществлялась в России и СССР, практически, весь XX-й век. И в ее ходе были достигнуты многие, невиданные нигде и никем ранее, но всегда противоречивые, результаты. А кризис теории и практики той пробной версии социализма 1.0 объясняется лишь величайшей сложностью общечеловеческого познавательного процесса объективных закономерностей саморазвития самого сложного объекта познания – человеческого общества.

Главная причина кризиса социализма 1.0, развала СЭВ и СССР заключается в наличии в теории трудовой стоимости Карла Маркса, в марксистско-ленинской политэкономии существенной неполноты и частичной, но критической, ошибочности!

В любой области познания, в области науки техники и производства человечество может двигаться вперед только посредством устранения противоречий теории и практики, путем развития теории с учетом нового опыта и новых знаний.

В своей книге "Анти-экономикс" <https://booksnonstop.ru/store/vse-knigi/specializirovannaya/socialnaya-i-gumanitarnaya-obl/9785996516247.html> я показал, что вся современная англосаксонская экономикс является прямой и злоумышленной фальсификацией экономической теории, потому что она базируется на глубочайших ошибках и подтасовках субъективистско-маржиналистских ее основ. А вся "успешная" практика капиталистического общества достигалась не в соответствии с экономикс, а независимо от нее, в соответствии с банальными механизмами практической прибыльности хозяйственной деятельности.

Из двух конкурирующих когда-то и ныне социально-экономических теорий (марксизм и маржинализм) марксизм наиболее близок к подлинной научности, поскольку он, принципиально, ставит во главу угла производства роль труда и роль человека труда. Именно он может стать научным материалом для создания истинной теории (политэкономии) подлинно социалистического общества.

В своей книге <https://booksnonstop.ru/store/vse-knigi/specializirovannaya/socialnaya-i-gumanitarnaya-obl/9785996516254.html> я показал 10 важнейших примеров и фактов существенной неполноты и ошибочности марксизма. Я кратко изложил в ней основы наноэкономики – фундаментальной части микро- и макроэкономики, основе всей экономической науки, как экономической теории индивидуального человека, как основного субъекта производственных и обменных отношений. Я показал в ней пути разрешения неполноты и ошибочности теории Маркса в истинную теорию подлинно социалистического общества XXI-го века, социализма 2.0. И я пытаюсь донести эти мои знания до российской общественности.

Я полагаю, все, кому положено, уже знают (и уже "забронировали билеты"), что в мае месяце сего года состоится научно-популярный фестиваль "Аврора – 100 лет СССР", и мое упоминание об этом здесь никак не повлияет на ход этого мероприятия.

Я планировал выступить на этом фестивале с докладом "Без этой теории нам смерть". Но мое выступление, с большой долей вероятности, по организационным и политическим причинам не состоится. И это всего лишь еще один пример того, о чем меня предупреждал один экономист-академик. Он сказал, что у меня "очень высокие научные амбиции", что в их реализации мне никто не решится помочь, что я все должен буду делать сам.

Но "никто" это же не Вы?!

Направляю Вам текст этого предполагаемого выступления. Прошу использовать его в Вашей работе.

10 мая 2022 г.

Сафончик Владимир Николаевич. Соискатель Истины.

P.S.

У нашей победы 1945 года было очень много творцов. Их были десятки и сотни миллионов. На фронтах и в тылу. Малых и Великих. Известных и безымянных. Они все были разные люди и выполняли свой частичный ратный или тыловой труд. И получали от жизни то, что им давало государство и война. Но они все были, действительно, едины в одном – они все были свободными, никто из них не был наемным работником другого человека! И только благодаря этому они и победили ту часть человечества, в которой господствовала частная собственность, и которая породила и будет порождать впредь нацизм и фашизм! До нашей новой и окончательной победы!